

Publicato il 06/12/2024

N. [05559/2024](#) REG.PROV.CAU.
N. 11513/2024 REG.RIC.
N. 11531/2024 REG.RIC.
N. 11939/2024 REG.RIC.
N. 12222/2024 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Seconda)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 11513 del 2024, proposto da

Eurobet Italia S.r.l. Unipersonale, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentata e difesa dall'avvocato Cino Benelli, con domicilio digitale come in atti;

contro

Agenzia delle Dogane e dei Monopoli, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentata e difesa dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria *ex lege* in Roma, via dei Portoghesi, 12;

sul ricorso numero di registro generale 11531 del 2024, proposto da

Goldbet Better Organization Italy S.p.A., in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dagli avvocati Stefano Vinti, Chiara Carosi, Vincenzo Barrasso, con domicilio digitale come in atti;

contro

Agenzia Dogane e dei Monopoli, Ministero dell'Economia e delle Finanze, in persona dei rispettivi legali rappresentanti pro tempore, rappresentati e difesi dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria ex lege in Roma, via dei Portoghesi, 12;

nei confronti

Microgame S.p.A., Italybet S.r.l., in persona dei rispettivi legali rappresentanti pro tempore, non costituiti in giudizio;

sul ricorso numero di registro generale 11939 del 2024, proposto da

Baldo Line S.r.l., in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dagli avvocati Francesca Dionisi, Sabina Monaco, Giuseppina Leuzzi, con domicilio digitale come in atti;

contro

Agenzia delle Dogane e dei Monopoli, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria ex lege in Roma, via dei Portoghesi, 12;

sul ricorso numero di registro generale 12222 del 2024, proposto da

Overcoin S.r.l., in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'avvocato Filippo Lattanzi, con domicilio eletto in Roma, via G. P. Da Palestrina n. 47;

contro

Agenzia delle Dogane e dei Monopoli, Ministero dell'Economia e delle Finanze, in persona dei rispettivi legali rappresentanti pro tempore, rappresentati e difesi dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria ex lege in Roma, via dei Portoghesi, 12;

per l'annullamento

quanto al ricorso n. 11513 del 2024:

a) della determinazione direttoriale (prot. n. 656848/RU) emessa dall'Agenzia delle Dogane e dei Monopoli il 25 ottobre 2024 e pubblicata in pari data, recante l'istituzione dell'Albo dei punti vendita per la ricarica (PVR) dei conti di gioco collegati alle concessioni per la raccolta del gioco a distanza (doc. 1);

b) di ogni altro atto ad essa presupposto e conseguente, ancorché incognito, ivi comprese, per quanto occorrer possa, le "FAQ" ("Frequently Asked Questions") aventi ad oggetto l'«ISTITUZIONE DELL'ALBO DEI PUNTI VENDITA PER LA RICARICA DEI CONTI DI GIOCO COLLEGATI ALLE CONCESSIONI PER LA RACCOLTA DEL GIOCO A

DISTANZA DETERMINAZIONE DIRETTORIALE DEL 25 OTTOBRE 2024, N. 656848» (doc. 2).

quanto al ricorso n. 11531 del 2024:

- della Determinazione Direttoriale prot. 656848/RU del 25 ottobre 2024 adottata dal Direttore dell’Agenzia delle dogane e dei monopoli, con cui è stato istituito, presso la medesima Agenzia delle dogane e dei monopoli, l’Albo dei punti vendita per la ricarica dei conti di gioco collegati alle concessioni per la raccolta del gioco a distanza, più brevemente denominato Albo Punti Vendita Ricariche (cfr. documento n. 1);

- ove lesive e per quanto di interesse della ricorrente, delle FAQ pubblicate dall’Agenzia delle Dogane e Monopoli in data 3 novembre 2024 sul proprio sito internet (all’indirizzo <https://www.adm.gov.it/portale/domandefrequenti>), aventi ad oggetto la “Istituzione dell’Albo dei Punti vendita per la Ricarica dei conti di gioco collegati alle concessioni per la raccolta del gioco a distanza – Determinazione Direttoriale del 25 ottobre 2024, n. 656848” (cfr. documento n. 2)

- di ogni altro provvedimento presupposto, connesso e/o consequenziale, ancorché non conosciuto dalla ricorrente, ove lesivo, con riserva di presentare motivi aggiunti;

ovvero, in via subordinata, per la disapplicazione dell’articolo 13 del decreto legislativo 25 marzo 2024, n. 41, nell’interpretazione sottesa alla Determinazione Direttoriale prot. 656848/RU del 25 ottobre 2024 adottata dal Direttore dell’Agenzia delle dogane e dei monopoli, ove occorrendo previa rimessione

alla Corte costituzionale e/o alla Corte di giustizia UE, per illegittimità costituzionale e/o europea.

quanto al ricorso n. 11939 del 2024:

- della Determinazione Direttoriale prot. n. 656848/RU del 25 ottobre 2024 dell’Agenzia delle Dogane e dei Monopoli che ha istituito, presso ADM, l’Albo dei punti vendita di ricarica dei conti di gioco collegati alle concessioni per la raccolta a distanza (di seguito Albo Punto Vendita Ricariche) in applicazione a quanto previsto dall’art. 13 del Decreto Legislativo n. 41/24 recante “Disposizioni in materia di riordino del settore dei giochi, a partire da quelli a distanza, ai sensi dell’articolo 15 della legge 9 agosto 2023, n. 111”

- della Faq ADM, intitolata “Istituzione dell’albo dei punti vendita per la ricarica dei conti di gioco collegati alle concessioni per la raccolta del gioco a distanza determinazione direttoriale del 25 ottobre 2024, n. 656848”, pubblicata sul sito istituzionale in data 7 novembre 2024;

- della Faq ADM, intitolata “Istituzione dell’albo dei punti vendita per la ricarica dei conti di gioco collegati alle concessioni per la raccolta del gioco a distanza determinazione direttoriale del 25 ottobre 2024, n. 656848. ulteriori risposte a quesiti pervenuti”, pubblicate sul sito istituzionale in data 7 novembre 2024;

- di ogni altro atto presupposto, conseguente o comunque connesso, ancorché non conosciuto dalla ricorrente, e con riserva di motivi aggiunti.

quanto al ricorso n. 12222 del 2024:

- a. della Determinazione Direttoriale, prot. n. 656848/RU, datata 25 ottobre 2024, pubblicata in pari data sul sito dell’Agenzia delle Dogane e dei Monopoli (di seguito per brevità ADM), recante l’istituzione dell’Albo dei punti vendita per la ricarica (PVR) dei conti di gioco collegati alle concessioni per la raccolta del gioco a distanza;
- b. del documento, denominato “FAQ – Istituzione dell’Albo dei Punti Vendita per la Ricarica dei conti di gioco collegati alle concessioni per la raccolta del gioco a distanza Determinazione Direttoriale del 25 ottobre 2024, n. 656848”, pubblicato sul portale dell’ADM;
- c. di ogni altro atto ad essa presupposto e conseguente agli atti sub a) e sub b);.

Visti i ricorsi e i relativi allegati;

Visti gli atti di costituzione in giudizio dell’Agenzia delle Dogane e dei Monopoli, della Presidenza del Consiglio dei Ministri e del Ministero dell’Economia e delle Finanze;

Vista la domanda di sospensione dell’esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l’art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 4 dicembre 2024 la dott.ssa Giovanna Vigliotti e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Letti i ricorsi in epigrafe ed esaminate le controdeduzioni dell'Avvocatura Generale dello Stato nell'interesse delle Amministrazioni erariali intimate;

Rilevata, in via preliminare, l'opportunità di disporre la riunione di detti giudizi, ex art.70 cpa, ai soli fini dello scrutinio delle domande cautelari, stanti evidenti ragioni di connessione oggettiva;

Considerato che l'esame delle questioni evocate dalle parti ricorrenti richiede un approfondimento circa le numerose tematiche sottese, anche alla luce delle difese spiegate dalla difesa erariale;

Ritenuto che, in disparte l'esame di tali complesse questioni, da condurre nell'opportuna sede di merito, le domande cautelari siano suscettibili di favorevole considerazione, al solo scopo di conservare la *res adhuc integra* nelle more dello svolgimento dei giudizi, avuto riguardo, in particolare, al prospettato pericolo (ed alle possibili, relative conseguenze pregiudizievoli) che, in applicazione della determinazione direttoriale impugnata, adottata in dichiarata applicazione dell'art.13 del d.lgs.n.41/2024, taluni esercenti non possano utilmente iscriversi all'Albo PVR nel termine fissato dall'Amministrazione ed esercitare quindi l'attività in questione, anche in danno dei concessionari;

Valutati comunque sussistenti i presupposti per disporre la compensazione delle spese di giudizio della presente fase cautelare;

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda):

- accoglie le domande cautelari, previa riunione ex art.70 ai soli fini del relativo scrutinio, e per l'effetto, sospende l'esecutività della determinazione direttoriale (prot. n. 656848/RU) emessa dall'Agenzia delle Dogane e dei Monopoli il 25 ottobre 2024 e pubblicata in pari data, recante l'istituzione dell'Albo dei punti vendita per la ricarica (PVR) dei conti di gioco collegati alle concessioni per la raccolta del gioco a distanza;
- fissa per la trattazione nel merito dei ricorsi l'udienza pubblica del 12 febbraio 2025;
- compensa tra le parti le spese della presente fase cautelare.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del Tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 4 dicembre 2024 con l'intervento dei magistrati:

Francesco Riccio, Presidente

Giovanna Vigliotti, Primo Referendario, Estensore

Michele Tecchia, Referendario

L'ESTENSORE
Giovanna Vigliotti

IL PRESIDENTE
Francesco Riccio

IL SEGRETARIO

